



25 марта 2024 года

№ 11

г.Ташкент

**О некоторых вопросах рассмотрения административных дел
в апелляционном, кассационном порядке**

В связи с внесением изменений и дополнений в кодекс Республики Узбекистан Об административном судопроизводстве, а также в целях единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 22 Закона «О судах», Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что пересмотр административных дел в апелляционном, кассационном порядке является важным правовым институтом, обеспечивающим право участников судебного процесса на обжалование и проверку законности и обоснованности судебного акта.

2. В соответствии со статьями 200, 224 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве (далее – КоАС) апелляционное, кассационное производство возбуждается:

по жалобе заявителя, ответчика, третьих лиц;

по жалобе лиц, не привлеченных к участию в деле, о правах и обязанностях которых суд принял решение;

по жалобе Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, за исключением споров, не связанных с предпринимательской деятельностью;

по жалобе Торгово-промышленной палаты Узбекистана в интересах членов палаты;

по жалобе государственных органов и иных лиц, подавших заявление в целях защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц (часть первая статьи 47 КоАС);

по протесту прокурора.

Правом обжалования судебного акта в апелляционном, кассационном порядке также обладают правопреемники сторон, третьих лиц, а также лица, не привлеченного к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд разрешил вопрос.

Представитель лица, участвующего в деле, в том числе адвокат, вправе обжаловать судебный акт в апелляционном, кассационном порядке, подписав жалобу, если такое право специально предусмотрено в доверенности, выданной представляемым (часть вторая статьи 62 КоАС).

3. Разъяснить судам, что определение суда может быть обжаловано (опротестовано) отдельно от решения суда в случаях, предусмотренных КоАС, а также если определение препятствует дальнейшему движению дела.

На остальные определения апелляционная жалоба (протест) не подается, но возражения против этих определений могут быть включены в апелляционную жалобу (протест) на решение суда.

Если в определении, которое не подлежит обжалованию, содержатся подлежащие обжалованию решения по процессуальным вопросам, то такое определение может быть обжаловано (опротестовано) в части, подлежащей обжалованию в соответствии с нормами КоАС.

4. Апелляционная, кассационная жалоба (протест) адресуется суду апелляционной, кассационной инстанции, однако подается в суд, принявший судебный акт (часть первая статьи 202, часть первая статьи 226 КоАС).

Суд, принявший судебный акт, обязан направить апелляционную, кассационную жалобу (протест) вместе с делом в суд апелляционной, кассационной инстанции в пятидневный срок со дня ее поступления.

Обратить внимание, что при поступлении в суд, принявший судебный акт, дополнительных документов, касающихся апелляционной, кассационной жалобы (протеста) или апелляционной, кассационной жалобы от других лиц они не позднее следующего дня со дня их поступления должны быть направлены в суд соответствующей инстанции.

Жалоба (протест) возвращается судьей, если апелляционная, кассационная жалоба (протест) направлена, минуя суд, принявший судебный акт.

В определении суда должно быть указано на необходимость подачи жалобы (протеста) через суд, принявший судебный акт.

5. Если при принятии жалобы у судьи возникнут сомнения в наличии у лица, подписавшего жалобу, права на ее подписание в соответствии с учредительными документами, судья принимает апелляционную, кассационную жалобу к производству и в определении предлагает представить доказательства, подтверждающие его полномочия на подписание жалобы.

При непредставлении такого доказательства суд апелляционной, кассационной инстанции оставляет жалобу без рассмотрения на основании части первой статьи 213, части второй статьи 237 КоАС.

При подписании жалобы не допускается использование факсимиле, за исключением случаев, установленных актами законодательства.

6. Началом течения срока подачи апелляционной, кассационной жалобы (протеста) является соответственно день принятия или вступления в законную силу судебного акта.

По смыслу части пятой и шестой статьи 162 КоАС срок подачи апелляционной, кассационной жалобы (протеста) на дополнительное решение исчисляется также со дня принятия основного решения.

7. Если апелляционная, кассационная жалоба (протест) была отправлена через почту или информационную систему Верховного суда до двадцати четырех часов последнего дня процессуального срока, срок не считается пропущенным. В таком случае дата подачи апелляционной, кассационной жалобы (протеста) устанавливается по штампу на конверте о принятии письма, квитанции о принятии заказного письма или по другой отметке.

8. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной, кассационной жалобы (протеста) подается одновременно с кассационной жалобой (протестом). Просьба о восстановлении указанного процессуального срока может содержаться непосредственно в апелляционной, кассационной жалобе (протесте).

В случаях, когда одновременно с ходатайством о восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной, кассационной жалобы поступают и другие ходатайства (например, об отсрочке выплаты судебных расходов, приостановлении исполнения решения, принятии меры предварительной защиты), сначала должен быть разрешен вопрос восстановления срока подачи жалобы.

9. Разъяснить, что основанием признания уважительными причин пропуска срока обжалования могут являться обстоятельства, объективно препятствовавшие его совершению (например, чрезвычайные происшествия, ограничительные мероприятия (карантин), наводнения, эпидемии, пандемия, неосведомленность лица, не привлеченного к участию в деле, о правах и обязанностях которого судом принято решение, и др.).

10. Разъяснить судам, по ходатайству лица, подающего жалобу (протест), пропущенный срок подачи апелляционной, кассационной жалобы (протеста) может быть восстановлен судьей суда апелляционной, кассационной инстанции, если ходатайство заявлено не позднее трех месяцев со дня истечения срока подачи апелляционной, кассационной жалобы (протеста), и причины пропуска срока признаны уважительными.

11. Судам следует иметь в виду, что в случае восстановления срока подачи апелляционной, кассационной жалобы (протеста) по причинам, признанным уважительными, дополнительное рассмотрение вопроса о восстановлении срока, пропущенного другими участвующими в деле лицами, независимо от причин пропуска не требуется.

Апелляционная, кассационная жалоба (протест) этих лиц подается в суд апелляционной, кассационной инстанции с соблюдением требований статей 204, 206, 228, 230 КоАС до окончания апелляционного, кассационного разбирательства и подлежит рассмотрению на общих основаниях.

12. Судам необходимо принять во внимание, что перечень оснований для возвращения апелляционной, кассационной жалобы (протеста), приведенный в части первой статьи 210, части первой статьи 234 КоАС, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Если для возвращения жалобы (протеста) имеется несколько оснований, в определении должно быть указано каждое из них.

В определении также необходимо разъяснить лицу, подавшему жалобу (протест), право после устранения указанных судом недостатков вновь подать апелляционную, кассационную жалобу (протест) в общем порядке.

13. В случае поступления при рассмотрении дела в суде апелляционной, кассационной инстанции жалобы (протеста) на судебный акт по делу от других участвующих в деле лиц, она рассматривается вместе с первоначально принятой жалобой (протестом).

14. Разъяснить судам, что исполнение решения суда может быть приостановлено судьей суда апелляционной, кассационной инстанции на срок, предусмотренный частью третьей статьи 212, частью первой статьи 236 КоАС, и только на основании ходатайств лиц, участвующих в деле.

О приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении его исполнения судья может указать в определении о принятии апелляционной, кассационной жалобы (протеста) к производству либо в отдельном определении.

При поступлении ходатайства о приостановлении исполнения решения суда после принятия жалобы (протеста) к производству данный вопрос разрешается судебной коллегией.

Об отмене приостановления исполнения судебного акта должно быть указано в резолютивной части постановления суда апелляционной, кассационной инстанции по результатам рассмотрения дела по существу либо в отдельном определении.

15. Необходимо иметь в виду, что по закону основания и правовые последствия оставления апелляционной, кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения и прекращения производства по апелляционной, кассационной жалобе (протесту) различаются. В частности, при оставлении апелляционной, кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения по основаниям, предусмотренным статьями 213, 237 КоАС, после устранения обстоятельств, послуживших основанием для возвращения, жалоба (протест) может быть подана вновь.

При прекращении производства по апелляционной, кассационной жалобе (протесту) по основаниям, предусмотренным частью первой статьи 214, частью первой статьи 238 КоАС, повторное обращение того же лица по тем же основаниям в суд с апелляционной, кассационной жалобой (протестом) не допускается.

16. В случаях, когда судом первой инстанции часть требований заявителя оставлена без рассмотрения или часть дела прекращена производством, суду до окончания рассмотрения дела по апелляционной, кассационной жалобе (протесту) на решение суда, необходимо разъяснить лицам, участвующим в деле, право обжалования таких определений.

17. В соответствии со статьями 216, 240 КоАС до вынесения судебного акта, лицо, подавшее апелляционную, кассационную жалобу, вправе отказаться от жалобы; прокурор, внесший протест, или вышестоящий прокурор вправе отозвать протест.

Вопрос прекращения производства по апелляционной, кассационной жалобе (протесту) в связи с отказом от жалобы (отзывом протеста) судом апелляционной, кассационной инстанции разрешается в судебном заседании. Суд обязан проверить полномочия лица, отказавшегося от жалобы (отозвавшего протест), совершать указанное процессуальное действие.

Если отказ от апелляционной, кассационной жалобы противоречит актам законодательства или нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, суд не принимает его и рассматривает дело по существу.

В случаях, когда отказ от жалобы принят (протест отозван), суд выносит определение о прекращении апелляционного, кассационного производства, за исключением случая, когда по делу заявлена жалоба (протест) другими лицами.

Подача жалобы (протеста) другими лицами не является основанием к отклонению отказа от жалобы (отзыва протеста) этих лиц. В этом случае апелляционное, кассационное производство в части отказа от жалобы (отзыва протеста) прекращается, жалоба другого лица (протест прокурора) рассматривается на общих основаниях.

18. В соответствии со статьями 217, 241 КоАС суд апелляционной, кассационной инстанции проверяет законность и обоснованность судебного акта в полном объеме.

Суд апелляционной, кассационной инстанции может исследовать новые доказательства и устанавливать новые факты.

Под полным объемом проверки судебного акта в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участвующих в деле лиц независимо от доводов жалобы (протеста) следует понимать проверку правильности установления судом первой инстанции фактических обстоятельств дела, правильности применения норм материального и процессуального права.

19. В соответствии со статьями 215, 239 КоАС при рассмотрении дела в суде апелляционной, кассационной инстанции суду следует выяснить:

полно ли суд первой инстанции исследовал обстоятельства, имеющие значение для дела;

доказаны ли обстоятельства, имеющие значение для дела, которые суд посчитал установленными;

соответствуют ли выводы суда, изложенные в решении, определении, постановлении, обстоятельствам дела;

принят ли судебный акт по всем заявленным требованиям;

не нарушены ли нормы материального и (или) процессуального права, правильно ли эти нормы применены.

20. При установлении оснований, предусмотренных пунктами 2, 3 и 6 части пятой статьи 220, пунктами 2, 3 и 6 статьи 244 КоАС, суд апелляционной, кассационной инстанции переходит к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции, о чем выносит мотивированное определение.

Определением о переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции обжалуемый (опротестованный) судебный акт не отменяется.

Суд апелляционной, кассационной инстанции, сохраняя объективность и беспристрастность, обязан создать сторонам необходимые условия для реализации процессуальных прав и обязанностей.

Вне зависимости от доводов жалобы (протеста) суд апелляционной, кассационной инстанции также проверяет наличие оснований для перехода к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции, к прекращению производства по делу или оставлению заявления без рассмотрения.

21. Судам следует иметь в виду, что суд апелляционной, кассационной инстанции вправе исследовать любые доказательства независимо от того, были ли они обсуждены в суде первой инстанции либо вновь представлены или истребованы.

Суд апелляционной, кассационной инстанции не вправе отклонять ходатайства участвующих в деле лиц о проведении экспертизы, обеспечении и истребовании доказательств, допросе свидетелей и другие по мотиву отклонения их судом первой инстанции.

Суд апелляционной, кассационной инстанции для правильного разрешения дела вправе по своей инициативе истребовать доказательства или назначить экспертизу (статьи 68, 79 КоАС).

22. Обратит внимание судов апелляционной, кассационной инстанции на необходимость строгого соблюдения сроков рассмотрения дела (статьи 218 и 242 КоАС).

Срок рассмотрения дела по апелляционной, кассационной жалобе (протесту) в определенных случаях (например, при большом количестве участников процесса, необходимости истребования и проверки дополнительных доказательств, привлечении к делу специалистов, направлении судебных поручений и т.д.) может быть продлен судебной коллегией, рассматривающей дело, но не более чем на один месяц.

23. В случае полного или частичного отказа заявителя от заявления (жалобы) или достижения сторонами мирового соглашения после подачи апелляционной, кассационной жалобы (протеста) отказ от заявления (жалобы), мировое соглашение сторон должны быть представлены суду в письменной форме.

Следует обратить внимание, что полный или частичный отказ от заявления (жалобы), мировое соглашение должны соответствовать требованиям статей 136, 126¹, 126² КоАС.

Суд апелляционной, кассационной инстанции до принятия отказа от заявления (жалобы) или утверждения мирового соглашения должен разъяснить заявителю (сторонам) правовые последствия прекращения производства по делу, предусмотренные статьей 109 КоАС.

В случае принятия отказа от заявления (жалобы) или утверждения мирового соглашения суд апелляционной, кассационной инстанции, не вступая в обсуждение законности и обоснованности решения, отменяет его и прекращает производство по делу.

24. Суд апелляционной, кассационной инстанции оставляет решение, определение, постановление без изменения, а жалобу (протест) без удовлетворения в случае, если придет к выводу, что суд первой инстанции, всесторонне и полно выяснив обстоятельства дела, принял законный и обоснованный судебный акт.

В постановлении суда апелляционной, кассационной инстанции должны быть указаны основания, по которым жалоба (протест) оставлена без удовлетворения.

Следует иметь в виду, что нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к отмене решения, определения, постановления лишь при условии, если это привело к неправильному разрешению дела.

При установлении неправильного применения судом первой инстанции нормы права, не повлиявшего на правильное разрешение дела, суд апелляционной, кассационной инстанции вправе указать об этом в своем постановлении.

25. Следует иметь в виду, что при отмене решения судом апелляционной, кассационной инстанции направление дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции не допускается, в таком случае суд апелляционной, кассационной инстанции должен принять решение в пределах полномочий, предусмотренных статьями 219, 243 КоАС.

26. Разъяснить, что под изменением решения суда понимается внесение изменений в резолютивную часть решения суда.

Под новым решением следует понимать принятие судом апелляционной, кассационной инстанции решения, которое существенно меняет основной вывод суда о правах и обязанностях сторон.

27. Если суд апелляционной, кассационной инстанции установит, что дело рассмотрено с нарушением правил подведомственности, отменяет решение суда и направляет материалы дела в другой суд по подведомственности по правилам статьи 27³ КоАС. В таком случае производство по делу прекращается.

28. Судам апелляционной, кассационной инстанции необходимо обратить внимание, что основания для изменения или отмены решения суда установлены в ст. 220 и 244 КоАС.

При этом необходимо учесть, что применение судом первой инстанции измененных или утративших силу актов законодательства оценивается как неправильное применение норм материального права.

При этом, оценка законности судебного акта дается по результатам рассмотрения дела по существу.

29. Следует иметь в виду, что неразрешение или неправильное разрешение вопроса о распределении судебных расходов само по себе не является основанием к отмене либо изменению судебных актов. В этом случае в резолютивной части постановления суда апелляционной, кассационной инстанции указывается о распределении судебных расходов по правилам, предусмотренным статьей 115 КоАС.

30. Обратить внимание суда апелляционной, кассационной инстанции на необходимость обсуждения каждого приведенного в жалобе (протесте) довода с изложением в постановлении вывода о его обоснованности либо несостоятельности.

Постановление суда апелляционной, кассационной инстанции принимается по результатам рассмотрения дела.

В исключительных случаях составление мотивированного постановления может быть отложено на срок до пяти дней, но резолютивную его часть суд должен объявить в том же заседании, в котором завершено судебное разбирательство.

В постановлении суда апелляционной, кассационной инстанции должны быть указаны сведения, предусмотренные в части второй статьи 221 и части второй статьи 245 КоАС.

В резолютивной части постановления суда апелляционной, кассационной инстанции должны быть указаны выводы по итогам рассмотрения жалобы (протеста) и распределение судебных расходов.

31. В случае отмены определения, вынесенного после принятия заявления к производству суда первой инстанции (например, об оставлении заявления без рассмотрения, о прекращении производства по делу и т.п.), суд кассационной инстанции направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения дела по существу.

По результатам рассмотрения жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции суд апелляционной, кассационной инстанции принимает постановление.

32. Суд апелляционной, кассационной инстанции по выявленным при рассмотрении дела фактам нарушения актов законодательства в деятельности государственного или иного органа, организации, должностного лица или гражданина, независимо от их участия в судебном процессе, вправе вынести частное определение.

Если суд обнаружит в действиях указанных лиц признаки преступления, он сообщает об этом прокурору с приложением соответствующих материалов для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Частное определение объявляется в судебном заседании и об этом указывается в протоколе.

33. Суд апелляционной, кассационной инстанции вправе проверить законность и обоснованность вынесенного по делу судом первой инстанции частного определения и, если установит, что оно было постановлено ошибочно, отменить его.

34. Разъяснить судам, что при поступлении жалобы (протеста) в суд апелляционной, кассационной инстанции после рассмотрения дела по другой жалобе (протесту), в принятии к производству апелляционной, кассационной жалобы (протеста) отказывается, разъясняется право обращения с жалобой (протестом) в ревизионном порядке.

35. В целях проведения анализа обеспечения единообразного и правильного применения норм закона рекомендовать областным и приравненным к ним административным судам каждые полгода обобщать судебную практику по рассмотрению административных дел в апелляционном и кассационном порядке.

36. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 апреля 2021 года №15 «О практике рассмотрения судами административных дел в апелляционном порядке», а также от 27 ноября 2021 года №34 «О судебной практике по рассмотрению административных дел в кассационном порядке».

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**



Б. Исламов

Н. Хакимова