



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

№ 14

19 мая 2018 года

город Ташкент

О некоторых вопросах применения судом первой инстанции норм гражданского процессуального законодательства

(С изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 апреля 2021 года № 17, от 20 ноября 2023 года №32)

В связи с принятием Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан в новой редакции, вопросами, возникающими в судебной практике, а также в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона судом первой инстанции, руководствуясь статьей 17 Закона Республики Узбекистан «О судах», Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов на необходимость строгого соблюдения норм гражданского процессуального законодательства при рассмотрении гражданских дел, поскольку их несоблюдение ведет к нарушению прав сторон и других лиц, участвующих в деле.

2. В соответствии со статьей 3 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее - ГПК) любое заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством, обратиться в суд по гражданским делам (далее - суд) за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса.

3. Судья единолично не позднее десяти дней со дня поступления заявления в суд разрешает вопрос о принятии его к производству, об отказе в принятии или возвращении либо передаче в другой суд по подведомственности. О принятии, отказе в принятии заявления к производству или возвращении заявления либо передаче заявления в другой суд по подведомственности выносится определение. Копия определения об отказе в принятии заявления к производству либо возвращении заявления вместе с заявлением и приложенными к нему

документами, а также определение о передаче заявления в другой суд по подведомственности направляется заявителю не позднее следующего дня со дня его вынесения.

При поступлении заявления или материалов дела из экономического или административного суда по подведомственности судья, установив, что заявление не соответствует требованиям, указанным в статьях 189, 190 и 191 ГПК, не позднее десяти дней со дня поступления заявления в суд извещает истца (заявителя) о необходимости устранения недостатков и предоставляет ему для этого срок, который не может превышать десяти дней.

Разъяснить, что извещение об устранении недостатков в заявлениях или материалах дела, поступивших из экономического или административного суда, оформляется определением судьи об устранении недостатков и в данном определении указывается срок на устранение недостатков. Данное определение в порядке, установленном статьей 273 ГПК, направляется истцу (заявителю).

В случае неустранения недостатков исковое заявление (заявление) на основании пункта 4¹ части первой статьи 195 ГПК возвращается заявителю.

(В редакции постановления Пленума Верховного суда № 32 от 20 ноября 2023 года)

Обратить внимание судов на недопустимость отказа в принятии либо возвращения заявления без вынесения определения. Указанное требование относится и к встречному иску, который в соответствии со статьей 199 ГПК предъявляется по общим (кроме подсудности) правилам.

Судья вправе отказать в принятии либо возвратить или передать заявление в другой суд по подведомственности заявление лишь по основаниям, предусмотренным статьями 194, 195 ГПК, имея в виду, что предусмотренный законом перечень оснований является исчерпывающим.

(В редакции постановления Пленума Верховного суда № 32 от 20 ноября 2023 года)

Недопустим отказ в принятии заявления к производству и возбуждению дела по мотивам недоказанности заявленного требования, пропуска срока исковой давности и другим, не предусмотренным законом основаниям.

4. Копия определения об отказе в принятии заявления к производству либо возвращении заявления вместе с заявлением и приложенными к нему документами, а копия определения о передаче заявления или дела в другой суд по подведомственности направляется заявителю не позднее следующего дня со дня его вынесения.

(В редакции постановления Пленума Верховного суда № 32 от 20 ноября 2023 года)

На определение суда о возвращении заявления может быть подана частная жалоба (протест) в порядке, установленном главой главами 44 и 45

ГПК и в случае его отмены, заявление считается поданным в день первоначального обращения в суд.

(В редакции постановления Пленума Верховного суда № 39 от 16 декабря 2024 года)

Обратить внимание судов, что определение об отказе в принятии встречного иска ввиду его несоответствия требованиям статьи 200 ГПК, обжалованию не подлежит, поскольку это не препятствует дальнейшему обращению в суд путем предъявления самостоятельного иска.

5. Следует иметь в виду, что подготовка дела к судебному разбирательству является важной стадией гражданского процесса, обеспечивающей своевременное, всестороннее, объективное рассмотрение и разрешение дела.

Своевременная и качественная подготовка дела к судебному разбирательству позволит суду:

определить правоотношения сторон и закон, которым следует руководствоваться при разрешении дела;

уточнить факты, обосновывающие требования и возражения сторон, а также иные факты, имеющие значение для правильного разрешения спора;

определить круг доказательств, необходимых для разрешения дела, с целью обеспечения их своевременного представления к судебному разбирательству;

разрешить вопрос о возможном составе лиц, участвующих в деле;

обеспечить представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;

достичь примирения сторон.

Судья обязан принимать меры к выполнению всех необходимых действий, предусмотренных статьей 204 ГПК.

Следует иметь в виду, что действия, направленные к подготовке дела к судебному разбирательству, могут быть произведены и позже, если такая необходимость возникнет после вынесения соответствующего определения.

Определение о подготовке дела к судебному разбирательству, а также определения, вынесенные в связи с его подготовкой, не исключают возможность дальнейшего движения дела и обжалованию (опротестованию) не подлежат, за исключением определений по вопросам обеспечения иска и отказе в обеспечении доказательств.

6. Установленный статьей 202 ГПК десятидневный срок для подготовки дела к судебному разбирательству в исключительных случаях по мотивированному определению судьи может быть продлен до двадцати дней по делам особой сложности (например, по спорам, связанным с приобретением или прекращением права собственности (в том числе, по сделкам, наследованию, приватизации государственного имущества), владением или пользованием земельным участком, а также по делам, требующим назначения экспертизы, направления судебного поручения, истребования материалов от граждан или организаций, находящихся вне района деятельности суда, рассматривающего дело).

Не допускается продление срока подготовки дела к судебному разбирательству по делам о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца, и по требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений.

7. Обратить внимание судов, что предусмотренные статьей 207 ГПК общий и сокращенный сроки рассмотрения и разрешения дел, исчисляются со дня окончания подготовки дела к судебному разбирательству по день принятия решения либо определения об оставлении заявления без рассмотрения, прекращении производства по делу, передаче дела в другой суд.

В случае соединения истцом в одном заявлении нескольких связанных между собой требований, для одного из которых законом установлен сокращенный, а для других общий срок рассмотрения и разрешения, дело подлежит рассмотрению и разрешению в общий срок.

Срок рассмотрения и разрешения дел, объединенных в одно производство, устанавливается по делу, возбужденному позже. При выделении части требований в отдельное производство, срок рассмотрения и разрешения дела по выделенному требованию исчисляется со дня вынесения определения о выделении.

Время с момента приостановления производства по делу до его возобновления не включается в срок рассмотрения дела.

Не включается в срок рассмотрения дела время, связанное с рассмотрением частной жалобы (протеста).

8. Обратить внимание судов, что выполнение судебного поручения должно производиться в судебном заседании с соблюдением всех установленных законом правил (статья 104 ГПК). При этом лица, участвующие в деле, в силу статьи 40 ГПК вправе давать устные и письменные объяснения, и по их ходатайству, письменные объяснения могут быть приобщены к протоколу судебного заседания. От имени сторон и третьих лиц, объяснения могут давать их представители. Свидетели должны быть предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

В протоколе судебного заседания при выполнении судебного поручения должны быть отражены существенные обстоятельства по делу и исчерпывающие ответы на поставленные вопросы.

9. При рассмотрении заявления об обеспечении доказательств необходимо иметь в виду, что в соответствии со статьями 76 и 77 ГПК оно может быть подано:

как до, так и после возбуждения дела;

не только в суд, рассматривающий дело, но и в суд, в районе деятельности которого должны быть совершены процессуальные действия по обеспечению доказательств.

При рассмотрении заявления об обеспечении доказательств суд обязан выяснить все предусмотренные в части второй статьи 77 ГПК обстоятельства.

Собранные в порядке обеспечения доказательств материалы, направляются в суд, рассматривающий дело, либо выдаются заявителю.

10. Необходимо иметь в виду, что реальное исполнение судебного решения, направленного на восстановление нарушенного права лица, зависит от своевременного и правильного избрания мер по обеспечению иска, предусмотренных в статье 106 ГПК.

В связи с этим после принятия заявления и возбуждения дела, судья, с учетом характера спора, обязан решить вопрос о принятии необходимых мер по обеспечению иска, независимо от поступления такого заявления от заинтересованного лица.

Допуская меры по обеспечению иска, судья не связан с волеизъявлением заявителя и должен обеспечить соразмерность мер по обеспечению иска заявленным требованиям.

Обратить внимание судов, что при рассмотрении дел, связанных с имущественными взысканиями в пользу государства, принятие мер по обеспечению иска обязательно.

11. В соответствии с частью первой статьи 156 ГПК, извещение сторон и других участников судебного процесса об отдельных процессуальных действиях суда, а также о времени и месте рассмотрения дела, производится судебными повестками, а в необходимых случаях, заказными письмами, телефонограммами, телеграммами и другими средствами связи, обеспечивающими фиксирование факта извещения. В случае указания лицом, участвующим в деле, адреса электронной почты, извещение производится в виде электронного документа.

12. Согласно статье 213 ГПК личность явившихся в судебное заседание участников судебного процесса устанавливается судом на основании документов, удостоверяющих личность (паспорта, свидетельства о рождении, служебного удостоверения и иного документа).

В отношении представителей, а также должностных лиц органов государственного управления и организаций, кроме того, следует проверять их полномочия.

По делу, возбужденному попечителем ограниченно дееспособного либо опекуном недееспособного лица, следует проверять наличие судебного решения о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным.

При решении вопроса о допущении к участию в судебном процессе лиц, указанных в пункте 7 части второй статьи 67 ГПК, следует иметь в виду, что в соответствии с законом профессиональной деятельностью в качестве представителей в суде, могут заниматься только адвокаты.

13. При проведении судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи, а также фотосъемки, аудио- или видеозаписи

судебного заседания, суд предупреждает об этом лиц, участвующих в деле, разъясняя при этом, что фотосъемка, аудио- или видеозапись судебного заседания согласно части шестой статьи 208 ГПК может осуществляться с согласия сторон и разрешения председательствующего в судебном заседании.

(В редакции постановления Пленума Верховного суда № 39 от 16 декабря 2024 года)

Трансляция судебного заседания в средствах массовой информации допускается с согласия сторон и разрешения председательствующего. Эти действия должны осуществляться в зале судебного заседания лишь с указанных председательствующим мест и могут быть ограничены во времени.

14. Поскольку последствия оставления заявления без рассмотрения зависят от оснований применения данного правового института, суд, исходя из требований статьи 123 ГПК, в своем определении обязан разъяснять заинтересованным лицам последствия и пути устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения.

На определение суда об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям, указанным в пунктах 5, 6, 7 и 10² статьи 122 ГПК, может быть подана частная жалоба (протест).

(В редакции постановления Пленума Верховного суда № 39 от 16 декабря 2024 года)

15. В силу требований статьи 72 ГПК, при рассмотрении дела каждая сторона обязана доказать обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений. При этом определение обстоятельств, имеющих значение для дела, а также какой из сторон они подлежат доказыванию, отнесено законом к обязанностям суда.

Определяя круг необходимых средств доказывания с учетом характера заявленных требований и возражений, суд может предложить сторонам и иным участвующим в деле лицам, представить дополнительные доказательства. В случаях, когда представление дополнительных доказательств, для сторон и других участвующих в деле лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает им содействие в собирании доказательств.

Исследованию в ходе судебного разбирательства подлежит каждое представленное сторонами и иными участвующими в деле лицами доказательство, отвечающее требованиям относимости (статья 73 ГПК) и допустимости (статья 74 ГПК).

Не являются доказательствами данные, содержащиеся в анонимных письмах и другие сведения, происхождение которых неизвестно и суд на основании статей 71, 74 ГПК не должен принимать их к рассмотрению.

(В редакции постановления Пленума Верховного суда № 39 от 16 декабря 2024 года)

16. Разъяснить судам, что при частичном признании ответчиком иска и принятии его судом, исследование доказательств, производится только в части иска, не признанной ответчиком. Решение в этом случае принимается

по всем предъявленным требованиям по результатам рассмотрения дела по существу.

При признании ответчиком заявленных требований в полном объеме и принятии его судом, решение об их удовлетворении принимается без исследования представленных доказательств. В таком случае, отдельное определение о принятии судом признания ответчиком иска не выносится.

Признание стороной факта, на котором другая сторона основывает свои требования или возражения, должно быть занесено в протокол судебного заседания и подписано стороной, признавшей факт или получено письменное заявление об этом.

(В редакции постановления Пленума Верховного суда № 39 от 16 декабря 2024 года)

Объяснения, показания, а также пояснения и заключения, занесенные в протокол судебного заседания, могут быть подписаны, соответственно, сторонами, свидетелями, специалистами и экспертами, если суд признает это необходимым.

17. При возникновении сомнений в достоверности исследуемых доказательств суду следует разрешать их путем проверки правильности содержания и оформления, в необходимых случаях, путем привлечения специалиста либо назначения соответствующей экспертизы.

Суд вправе привлечь специалиста для получения консультаций и пояснений при исследовании доказательств либо для оказания непосредственной технической помощи (фотосъемки, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы и т.д.).

Круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется с учетом мнения участвующих в деле лиц. Следует иметь в виду, что недопустима постановка перед экспертизой вопросов, разрешение которых относится к компетенции суда (например, вопроса о праве собственности на часть дома, а не о возможности раздела дома с учетом долей в праве собственности, либо о дееспособности гражданина, а не о характере заболевания).

При исследовании заключения эксперта следует проверять его соответствие вопросам, поставленным на разрешение экспертизы, а также полноту и обоснованность содержащихся в нем выводов, и в случае возникновения вопросов, суд вправе вызвать эксперта для допроса в целях дачи разъяснения либо дополнения заключения.

18. Заявленные лицами, участвующими в деле, ходатайства об истребовании новых доказательств, об отложении разбирательства дела и по иным вопросам, связанным с делом, подлежат разрешению с учетом мнения других участников судебного процесса, непосредственно после их заявления путем вынесения определения.

19. При отложении разбирательства дела, суд должен назначить время следующего судебного заседания с учетом действий, которые должны быть произведены в период отложения.

Разбирательство дела после его отложения продолжается, за исключением случаев привлечения к участию в процессе новых лиц, перечисленных в статье 39 ГПК, когда разбирательство дела начинается сначала.

20. Принимая во внимание, что установленные статьей 118 ГПК сроки приостановления производства по делу связаны с определенными обстоятельствами, наступление которых влечет для суда обязанность его возобновления, суду надлежит периодически проверять, не наступили ли эти обстоятельства.

В случаях приостановления производства по делу, суду следует разъяснять лицам, участвующим в деле, о необходимости информировать суд об отпадении обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства.

Следует иметь в виду, что до возобновления производства по делу суд не вправе совершать какие-либо процессуальные действия, за исключением действий, направленных на обеспечение иска и доказательств.

21. В соответствии со статьей 144 ГПК применение привода, как меры процессуального принуждения, допускается лишь в случаях, когда лицо надлежаще извещено о времени и месте судебного заседания, его участие в судебном разбирательстве является обязательным по закону либо признано обязательным судом. Исполнение определения суда о приводе возлагается на указанный в нем орган внутренних дел. Вопрос о взыскании расходов на привод может быть разрешен судом при вынесении определения либо при принятии решения по результатам рассмотрения дела.

22. Разъяснить, что на постановление суда о привлечении лица к административной ответственности за проявление неуважения к суду, вынесенное в порядке статьи 150 ГПК, может быть подана частная жалоба (протест) в порядке, установленном главами 44 и 45 ГПК (часть первая статьи 315, часть третья статьи 317 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности).

(В редакции постановления Пленума Верховного суда № 17 от 20 апреля 2021 года)

(В редакции постановления Пленума Верховного суда № 39 от 16 декабря 2024 года)

23. Разъяснить судам, что розыск ответчика (должника) по требованиям, предусмотренным статьей 165 ГПК, может быть объявлен, как при подготовке дела к судебному разбирательству, так и в ходе судебного разбирательства.

Вопрос о взыскании расходов по производству розыска подлежит разрешению судом в соответствии со статьей 251 ГПК при принятии решения.

24. В соответствии со статьей 254 ГПК суд вправе в целях защиты прав и законных интересов истца, а также в других случаях, предусмотренных законом, выйти за пределы заявленных им требований.

25. Обратить внимание судов, что в порядке заочного производства дело может быть рассмотрено лишь при наличии всех обстоятельств, указанных в части первой статьи 280 ГПК.

В случае повторной неявки надлежаще извещенного о времени и месте судебного заседания ответчика, суд рассматривает дело в порядке заочного производства независимо от мнения истца.

Если ответчик явился в судебное заседание, но до его окончания самовольно покинул зал судебного заседания, либо не явился без уважительных причин после объявленного по делу перерыва, суд может продолжить разбирательство дела. Принятое в таком заседании решение не считается заочным.

(В редакции постановления Пленума Верховного суда № 17 от 20 апреля 2021 года)

(Абзац четвертый исключен постановлением Пленума Верховного суда № 39 от 16 декабря 2024 года)

26. Строгое соблюдение требований статей 277, 278 ГПК, регламентирующих содержание и порядок составления протокола судебного заседания, является важным условием обеспечения своевременного представления замечаний на протокол и обжалования судебных актов.

27. В связи с принятием настоящего постановления, а также изменениями, внесенными в законодательство, признать утратившим силу постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 19 «О применении судами некоторых норм гражданского процессуального законодательства» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 14, 14 мая 2010 года № 5, 13 ноября 2015 года № 18 и от 29 июля 2016 года № 13).

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда
Республики Узбекистан**



К.Ф.Камилов

И.М.Алимов